

АННОТИРОВАННЫЙ ОТЧЕТ

**по годовому этапу научно-исследовательской работы №29.1247.2014/К в рамках
проектной части государственного задания в сфере научной деятельности
за 2016 год**

- 1. Тема:** Пределы ограничения прав личности в уголовном судопроизводстве в целях обеспечения национальной безопасности государства: уголовно-процессуальный и криминалистический анализ
- 2. Номер государственной регистрации:** 01201267859
- 3. Руководитель:** Смирнова Ирина Георгиевна
- 4. Организация-исполнитель:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Байкальский государственный университет»
- 5. Телефон руководителя:** 89501322455
- 6. Электронная почта руководителя:** smirnova-ig@mail.ru
- 7. Интернет-адрес (URL):**
- 8. Сроки проведения:**
 - начало: 01.01.2016
 - окончание: 31.12.2016
- 9. Наименование годового этапа:** Этап практической реализации
- 10. Плановое финансирование (рублей):**
 - проведения годового этапа: 3 044 400,00 руб.
- 11. Фактическое финансирование (рублей):**
 - проведения годового этапа: 3 044 400,00 руб.
- 12. Коды темы по ГРНТИ:** 10.79.00 10.85.00 10.15.59
- 13. Приоритетное направление:** Безопасность и противодействие терроризму
- 14. Критическая технология:** Нет
- 15. Полученные научные и (или) научно технические результаты:** Поскольку исследование носило комплексный, междисциплинарный характер, полученные выводы можно систематизировать в несколько самостоятельных групп: 1. Логические основы уголовно-процессуальной деятельности В рамках исследования показано, в частности, что такая логическая форма развития знаний, как вопрос, выступает важнейшим средством познания, без которого достижение необходимого результата деятельности оказывается практически невозможным. Сфера уголовно-процессуального доказывания не является исключением. Рассматриваются виды вопросов и их значение на различных этапах доказывания по уголовному делу. Акцентируется внимание на том, что весь процесс познания в ходе расследования уголовного дела для субъекта доказывания, по сути, представляет собой постановку вопросов и поиск на них ответов. Поэтому успешное расследование преступлений во многом зависит от умения правильно ставить вопросы. Подвергаются критической оценке суждения ученых, которые ошибочно считают, что вопрос является непригодным средством для достижения истины по уголовному делу, а также не учитывают принципов формальной логики при формировании вывода суда при принятии процессуальных решений, в частности в рамках применения судейского усмотрения. Делается вывод о важности соблюдения требований логики как в процессе доказывания по уголовному делу, так и для

вынесения судьей законного, обоснованного и справедливого решения. 3. Категория уголовно-процессуального интереса, как основополагающая категория предопределяющая эффективность и обуславливающая необходимость ограничения прав личности в сфере уголовного судопроизводства. – Разработано авторское определение процессуального интереса: это нормативно допустимое, обусловленное осуществляемой функцией целеполагающее отношение участника уголовного судопроизводства к производству какого-либо процессуального действия или принятию какого-либо процессуального решения по уголовному делу. – Сформулирован и обоснован вывод о невысокой эффективности заочного порядка применения стражи. – Предлагается в качестве минимальной гарантии опосредованной защиты процессуальных интересов скрывающегося обвиняемого, в отношении которого судом заочно рассматривается вопрос об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу предусмотреть самостоятельное основание обязательного участия защитника в таком судебном заседании. – Предлагается признать допустимым при производстве по уголовным делам, по которым затруднительно обеспечить участие «живого» переводчика, свободно владеющего соответствующим языком, в разумный срок (процессуальный аналог ситуации, не терпящей отлагательства), использование электронного (автоматического) перевода. В качестве технического средства для осуществления электронного автоматического перевода может применяться смартфон. 4. Уголовно-процессуальные и криминалистические средства борьбы с отдельными видами преступлений. В отчетном году отдельному исследованию подлежали наиболее концептуальные аспекты применимости ограничения прав личности в целях обеспечения национальной безопасности государства в контексте противодействия совершению особо опасных преступлений международного масштаба, в частности, киберпреступлений. Сделаны следующие выводы. Введение полноценного электронного документооборота и создание интероперабельных информационных ресурсов сделали информационную материю достаточно уязвимой для вмешательства извне. Правовые основы режима конфиденциальности информации в международном праве включают следующие его составляющие: базовые принципы в сфере privacy; порядок трансграничного оборота конфиденциальной информации; защиту конфиденциальной информации; статус международных органов, осуществляющих выработку единой правовой политики в сфере privacy и ее реализацию. Бесспорно, особенности функционирования информационных систем, прежде всего сети Интернет, требуют, чтобы на решение вопросов кибербезопасности были обращены совместные усилия различных субъектов, как государственных, так и частных, однако именно государство может и должно, а главное, только оно эффективно способно осуществлять полномасштабное противодействие совершению киберпреступлений, создавать условия для того, чтобы частные лица, наибольшим образом подверженные нападению киберпреступников (например, банки, физические лица), могли более эффективно выстраивать систему информационной защиты. Предлагается концептуально новый подход к реализации борьбы с киберпреступлениями, предполагающий большую скоординированность действий всех государств как минимум по двум направлениям: совершенствование правовой основы взаимодействия и имплементация выработанных норм в национальное законодательство, улучшение организационной основы обмена информацией. Преступность несовершеннолетних. Современное состояние подростковой преступности является отображением преступности завтрашнего дня, а потому тенденции и показатели этой преступности следует рассматривать как непосредственную угрозу безопасности будущему нашему обществу и государства в целом. Изучено состояние преступности несовершеннолетних на современном этапе развития общества. Приведен анализ уголовной статистики в отношении преступлений, совершенных несовершеннолетними преступниками в России, в том числе в Иркутской области (2008-2014 гг.). Отмечен ряд объективных причин, которые влияют на изменение качественных характеристик преступности несовершеннолетних. Дана оценка динамики подростковой преступности, выявлены наиболее распространенные виды совершаемых преступлений, отмечены объективные социально-экономические причины, влияющие на изменение качественных характеристик преступности несовершеннолетних. Обращено особое внимание на необходимость раскрытия и объяснения причин преступного поведения несовершеннолетних. Сделан вывод о том, что процесс детерминации преступности несовершеннолетних обусловлен их социальными, возрастными и

психологическими особенностями, которые находят свое отражение в механизме преступного поведения при конфликтных ситуациях. При этом одной из основных причин, влияющих на рост преступлений, совершаемых несовершеннолетними, по мнению авторов, являются экономическая нестабильность в современном обществе. Факторами усиления проявлений правонарушающего поведения несовершеннолетних в конфликтных ситуациях выступают безнадзорность и попустительство со стороны взрослых, а также некоторые упущения в социальной политике государства. Поэтому на современном этапе развития российского общества нравственное оздоровление подрастающего поколения должно быть неотъемлемой частью социальной политики государства. Жестокое обращение с животными. Продолжено исследование проблем расследования жестокого обращения с животными. Исследовано понятие «способ жестокого обращения с животными». Установлено, что способ жестокого обращения с животными является факультативным или альтернативным признаком состава преступления (ст.245 УК РФ), поскольку закон предусматривает совершение жестокого обращения с животными с применением садистских методов. Хотя в науке уголовного права рассматриваются способы жестокого обращения с животными в форме бездействия, анализ 257 материалов уголовных дел таких случаев не выявил. В результате изучения вопроса о понятии «садистские методы» сделаны следующие выводы: 1) в уголовном праве по-разному трактуется данное понятие, в связи с чем ряд авторов предлагают исключить его как альтернативный признак из диспозиции нормы о жестоком обращении с животными; 2) следственная и судебная практики одни и те же способы жестокого обращения с животными рассматривает как садистские и наоборот. На основе изучения судебной практики сделан вывод, что в 98% случаев жестокое обращение с животными было совершено без подготовки и сокрытия преступления. Обобщение судебной практики позволило сформировать классификацию способов совершения жестокого обращения с животными в зависимости от используемых орудий.

5. Исследование процессуального статуса обвиняемого, как участника уголовного судопроизводства, чьи права в наибольшей степени подвержены ограничению в сфере уголовного преследования. Обвиняемый является одной из ключевых процессуальных фигур на протяжении почти всего уголовного судопроизводства. В результате исследования обоснованы следующие выводы: - привлекать обвиняемого к уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний нельзя, поскольку это противоречит смыслу его конституционного права на защиту и презумпции невиновности; - обвиняемый, осуществляя свое право на защиту, вправе давать по делу любые показания, в том числе и заведомо не соответствующие действительности. - право обвиняемого давать по делу любые показания распространяется и на возможность для обвиняемого сообщать заведомо не соответствующие действительности сведения о своей виновности в совершении преступления. - самооговор следует рассматривать как укрывательство преступления. Однако уголовной ответственности в данном случае подлежит лишь лицо, которое не принимало никакого участия в совершении самого преступления, поскольку укрывательство своих собственных преступных действий ненаказуемо.

16. Полученная научная и (или) научно-техническая продукция: получен 1 результат интеллектуальной деятельности (Библиография по теме «Судебно-психологическая экспертиза и экспертизы с участием психолога»), подготовлены и опубликованы 3 монографии, учебные пособия, 5 научных изданий (4 выпуска Научного издания "Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения", сборник работ "Актуальные вопросы теории и практики развития юридического образования: проблемы, тенденции, перспективы"), 4 статьи - в журналах, включенных в базу Scopus, иные научные публикации в журналах, рецензируемых ВАК Министерства образования и науки РФ, и иных научных журналах по теме проекта. Подготовлены и проведены научные мероприятия. Участниками проекта принято участие в ряде научно-практических мероприятий различного уровня. Защищены диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук и диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук

17. Ключевые слова и словосочетания, характеризующие результаты (продукцию): Процессуальный интерес, постановление приговора, международно-правовые аспекты ограничения прав личности, обеспечение прав несовершеннолетних в уголовном процессе, криминалистическое

обеспечение расследования, истина в уголовном судопроизводстве, особенности доказывания, профайлинг.

18. Наличие аналога для сопоставления результатов (продукции): Аналогов нет

19. Преимущества полученных результатов (продукции) по сравнению с результатами аналогичных отечественных или зарубежных НИР:

- а) по новизне: результаты являются новыми
- б) по широте применения: на межотраслевом уровне
- в) в области получения новых знаний: в области получения новых знаний (для фундаментального научного исследования)

20. Степень готовности полученных результатов к практическому использованию (для прикладного научного исследования и экспериментальной разработки): выполнен тиражируемый продукт

21. Предполагаемое использование результатов и продукции: Полученные в ходе проведенного исследования результаты и выводы могут послужить основой для конструктивной научной дискуссии и дальнейшего исследования пределов ограничения прав личности в уголовном судопроизводстве и их криминалистического обеспечения. Сформулированные предложения и рекомендации могут быть использованы в правоприменительной деятельности органов, осуществляющих предварительное расследование, и судом. Их использование возможно также в системе профессиональной подготовки и повышения квалификации сотрудников судебных и правоохранительных органов, в процессе преподавания учебных дисциплин «Уголовный процесс», «Проблемы уголовно-процессуального права», «Проблемы реализации судебной власти в уголовном судопроизводстве», «Криминалистика» в высших учебных заведениях по специальности «Юриспруденция», при разработке программ общих и специальных курсов для бакалавров, специалистов, магистров, аспирантов. Результаты могут иметь значение и для проведения экспертизы законопроектов.

22. Форма представления результатов: получен 1 результат интеллектуальной деятельности, подготовлены и опубликованы монография, учебные пособия, научные издания, статьи – в журналах, включенных в базу Scopus, статьи – в журналах, рецензируемых ВАК Министерства образования и науки РФ, иные научные публикации по теме проекта. Подготовлены и проведены научные мероприятия. Участниками проекта принято участие в ряде научно-практических мероприятий различного уровня. Защищены диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук и подготовлены диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук

23. Использование результатов в учебном процессе: использование в преподавании существующих дисциплин

24. Предполагаемое развитие исследований: Сформулированные теоретические выводы развивают фундаментальные основы уголовно-процессуальной и криминалистической науки в направлении решения крупной научной проблемы определения пределов ограничения прав личности в уголовном судопроизводстве. Для эффективной реализации предложений, сформулированных в результате проведенного исследования требуется обращение внимания на концептуальную проблему уголовно-процессуальной политики в целом, определения соотношения частных и публичных интересов в ходе ее реализации, а также анализ проблем определения вектора ее развития, поскольку именно уголовно-процессуальная политика является базисом соблюдения, защиты, ограничения или нарушения прав личности в сфере уголовного судопроизводства, а также сферой реализации ее надлежащего криминалистического обеспечения. Полученные результаты исследования могут быть использованы при инициировании прикладных НИР по разработке концепции прав личности в уголовном процессе и уголовно-процессуальной

ПОЛИТИКИ.

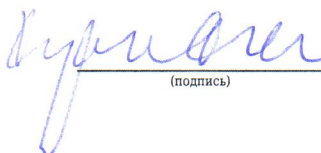
25. Количество сотрудников, принимавших участие в выполнении работы и указанных в научно-технических отчетах в качестве исполнителей приведено в приложении №1

26. Библиографический список публикаций, отражающих результаты научно-исследовательской работы приведен в приложении №2

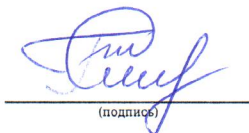
Ректор федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Байкальский
государственный университет»

М.П.

Руководитель проекта


(подпись)

А.П. Суходолов


(подпись)

И. Г. Смирнова